



УТВЪРДИЛ: п. (чл. 2 ЗЗЛД)

Изпълнителния директор
на МБАЛ „Христо Ботев“ АД Враца
Орлин Цветков

27.04.2018 г.

ДОКЛАД

от работата на Комисия, назначена със Заповед №61/05.04.2018г на Изпълнителния директор на МБАЛ „Христо Ботев“ АД - Враца за повторно разглеждане и оценяване на офертите на участниците за ОП 2 и 6 на обществена поръчка с предмет: „ **ДОСТАВКИ НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДТЕ НА МБАЛ"ХРИСТО БОТЕВ"АД-ВРАЦА**, с идентификационен номер в АОП 00399-2017-0001, в изпълнение на Влязло в законна сила Решение № 154 от 08.02.2018 г. на КЗК по преписка № КЗК- 1117/2017 г.

Назначена е Комисия с Ваша Заповед №61/05.04.2018г., в състав:

Председател: Таня Пешковска-Миронов – Директор „ФИД“ на МБАЛ „Христо Ботев“ АД

И членове:

1. Мирослав Митев – Организатор „Стопански дейности“ на МБАЛ „Христо Ботев“ АД
2. Иван Иванов- Юрисконсулт на МБАЛ „Христо Ботев“ АД

Комисията проведе едно открито заседание и две закрити, като резултатите от работата по време на тях са обективирани в съставените Протоколи, които прилагаме към настоящия Доклад.

Решение № 165/28.11.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Христо Ботев“ АД – Враца е отменено като незаконосъобразно в частта по обособени позици № 2 и № 6 от откритата с Решение № 101/28.07.2017 г. Обществена поръчка с предмет с предмет: „ДОСТАВКИ НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДТЕ НА МБАЛ"ХРИСТО БОТЕВ"АД-ВРАЦА “.

Решение № 154 от 08.02.2018 г. на КЗК по преписка № КЗК-1117/2017 г. процедурата е върната на възложителя на етап ново разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съобразно утвърдените в документацията изисквания.

За обособена позиция № 2 оферти са подадени от участниците , както следва:

1. Оферта с вх. № 1/08.09.2017 г., 10:49 ч. от „МИТИ 01“ ЕООД, за обособена позиция № 2;

2. Оферта с вх. № 5/11.09.2017 г., 15:41 ч. от „КАМБА-2000“ ООД, за обособени позиции №№ 1,2,4,5,6

За обособена позиция № 6 са подадени оферти от участниците , както следва:

1. Оферта с вх. № 3/11.09.2017г., 14:46 ч. от „ЗАРЯ 2000“ ЕАД, за обособени позиции №№ 3,6

2. Оферта с вх. № 5/11.09.2017 г., 15:41 ч. от „КАМБА-2000“ ООД, за обособени позиции №№ 1,2,4,5,6

3. Оферта с вх. № 2/11.09.2017 г., 12:08 ч. от „ПАНДА-И.П“ ЕООД, за обособени позиции №№ 3,4,5,6.

С Протокол № 4 от 13.04.2018г., при разглеждане на представените оферти и тяхното съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, Комисията установи непълноти и несъответствия в документите на част от участниците, като протоколът беше изпратен до всички участници. Всички участници представиха допълнителни документи.

От представените документи на останалите участници се установи, че същите отговарят на заложените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, отразено в Протокол № 5 от 23.04.2018г.

Комисията констатира, че техническите предложения на допуснатите участници отговарят на поставените от Възложителя условия, декларирани са всички изисквания на Възложителя, също отразено в Протокол № 5 от 23.04.2018г. Също така бе направена оценка за обособените позиции, за които е предвидена и методика за оценка, а именно: „МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2, показател „Организация за изпълнение на поръчката“, се присъждат 10т.; „КАМБА-2000“ ООД, за обособена позиция № ,2, показател „Организация за изпълнение на поръчката“, се присъждат 30т.

С уведомление публикувано в профила на купувача от 23.04.2018г., Комисията насрочи дата 26.04.2018г., в 09:00 часа за повторно отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата за ОП 2 и ОП 6.

С Протокол № 6 от 26.04.2018г., Комисията повторно отвори и разгледа плик „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници. Комисията извърши подробен и детайлен преглед на всички ценови предложения и се констатира следното:

1.„МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2 – общо:103 821,50 лв. без ДДС;

2. „ПАНДА-И.П“ ЕООД за обособена позиция № 6 – общо 18 052,50лв. без ДДС;

3. „ЗАРЯ 2000“ ЕАД за обособена позиция № 6 – общо 19 429 лв. без ДДС;

4. „КАМБА-2000“ ООД, за обособени позиции №№ 2, 6:

- за обособена позиция № 2 – общо 118,14лв. без ДДС;

- за обособена позиция № 6 – общо 14,74лв. без ДДС;

С това приключи и публичната част от заседанието на Комисията, като се продължи работа в условията на закрито заседание.

Комисията продължи работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

*** „МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2-** представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, същото не надвишава прогнозната стойност за обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „ПАНДА-И.П“ ЕООД, за обособена позиция №6** - представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не надвишава прогнозната стойност за съответната обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „ЗАРЯ 2000“ ЕАД, за обособени позиции №6** - представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не надвишава прогнозната стойност за съответната обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „КАМБА-2000“ ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 4, 5, 6**

Комисията счита, че предложението на участника не отговаря и не е съобразено с изисквания на Възложителя, и е налице нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП. Нормата е императивна, което означава, че всеки участник, следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване. В конкретния случай решението за откриване на процедурата е влязло в сила, като утвърдените с него обявление и документация за участие, съответно съдържащите се в тях условия, са станали задължителни за потенциалните участници в процедурата и помощния орган на възложителя.

На основание чл.107, т.2. б. "а" от ЗОП, във връзка с § 2., т.25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, участникът „КАМБА-2000“ ООД, да бъде отстранен от процедурата за обособени позиции №№ 2 и 6, тъй като същият е представил неподходяща оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Участникът е представил Ценово предложение за всяка от обособените позиции, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: в документацията за участие, утвърдена от Възложителя и влязла в законова сила, РАЗДЕЛ X „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“, е посочено, че всички оферти, които отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на документацията ще бъдат разглеждани, оценявани и класирани по посочените критерии. Обществената поръчка ще се проведе и възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта. Обществената поръчка ще се проведе и възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Същата ще се определи по критерий, който оценява при оптимално съотношение качество/цена за обособени позиции 1 и 2, при следните показатели:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 60 точки, тежест 60%;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – 40 точки, тежест 40%;

За обособени позиции 3, 4, 5 и 6, критерий, по който ще се оценява, е най-ниската предложена обща цена. В същия раздел е посочено, че за предлагана обща цена се счита аритметичният сбор от общите стойности за всички артикули. Общата стойност за един артикул представлява произведение от прогнозното количество и единичната цена, предложена от участника, за съответния артикул.

Видно от предложението на участника, същият не е изпълнил изискването, некоректно е попълнил и е предложил цена, която не отговаря на изискванията, тъй като същото представлява сбор от единичните цени за всеки артикул от обособената позиция, а не произведение от прогнозното количество и единичната цена за съответния артикул. Това се отнася за всяка от обособените позиции, за които участникът е подал оферта. Това е потвърдено и в правните изводи на влязлото в законна сила Решение № 154 от 08.02.2018 г. на КЗК по преписка № КЗК- 1117/2017 г. (абзац две на страница 25 от Решението на КЗК)

Комисията извърши проверка и съответните изчисления за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, при което установи, че не са налице основания за прилагането на посочената разпоредба.

Класиране на подадените предложения по обособени позиции

Участник „МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2

Оценка по показател " K1 – Предложена цена"

Участникът е предложил обща цена 103 821,50лв. С оглед на приетата методика, K1 – Предложена цена, се изчислява по следната формула: $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 60$, където:

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник

Цена участ. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение,

$$K1 = (103\ 821,50 / 103\ 821,50) * 60 = 1 * 60 = 60\text{т.}$$

По показател K2 – Организация за изпълнение на поръчката, участникът е получил 10т.

„Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в

Методиката за оценка показатели.

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 60 точки, тежест 60%;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – 40 точки, тежест 40%;

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата

$$КО = K1 + K2 \text{ или } КО = 60 + 10 = 70\text{т.}$$

Класиране за обособена позиция 6

№	Участник	Класиране	Предложена цена
1.	„ПАНДА ИП“ ЕООД	1 място	18 052,50лв.
2.	„ЗАРЯ 2000“ ЕАД	2 място	19 429,00лв.

С оглед гореизложеното, Комисията прави следното класиране:

Обособена позиция №2 – 1 място „МИТИ 01“ ЕООД - 90т.

**Обособена позиция №6 – 1 място „ПАНДА ИП“ ЕООД
– 2 място „ЗАРЯ 2000“ ЕАД**

Въз основа на гореизложеното и отразеното във всички протоколи, Комисията ПРЕДЛАГА да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКИ НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДТЕ НА МБАЛ"ХРИСТО БОТЕВ"АД-ВРАЦА"**, с участниците, класирани на първо място за всяка обособена позиция, както следва:

1. „МИТИ 01“ ЕООД, ЕИК: 201503138 – ОП 2;
2. „ПАНДА ИП“ ЕООД, ЕИК: 131318482 – ОП 6;

Настоящият Доклад е изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия Доклад са:

1. Протокол № 4 от 13.04.2018г.;
2. Протокол № 5 от 23.04.2018г.;
3. Протокол № 6 от 26.04.2018г.;

КОМИСИЯ

Председател:

п. (чл. 2 ЗЗЛД)

/Т. Пешковска-Миронов/

Членове:

1. п. (чл. 2 ЗЗЛД)

/М. Митев /

2 п. (чл. 2 ЗЗЛД)

/ И. Иванов /